

Всю корреспонденцию просьба направлять заявителю, указанному первым, посредством почтовых отправлений и по электронной почте для передачи созаявителям

Исх. №OutMON2209
от «__» апреля 2018 г.

В Министерство образования и науки Российской Федерации
125993, г. Москва, Тверская ул., д. 11,
Тел./факс: +7 (495) 539-55-19
Адрес электронной почты: info@mon.gov.ru

Отдел ученых степеней
Департамента аттестации научных и
научно-педагогических работников
Министерства образования и науки Российской Федерации
117997, г. Москва, Люсиновская ул., д. 51

от

Д 212.261.01 в ГОУВПО «Тамбовский государственный
университет имени Г.Р. Державина»
по адресу: 392000, г. Тамбов, ул. Советская, 6

Для обработки (в частности, для размещения в открытом доступе в сети Интернет (опубликования), передачи третьим лицам) персональных данных заявителей (в том числе почтовых адресов, адресов электронной почты) необходимо предварительное письменное согласие каждого из них (за исключением установленных законом случаев).
При подаче заявления таких согласий заявители не давали.

ЗАЯВЛЕНИЕ

о лишении Рыбиной Ольги Алексеевны
ученой степени кандидата экономических наук

На основании решения диссертационного совета Д 212.261.01 в ГОУВПО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» от 28 мая 2011 года Рыбиной Ольге Алексеевне по результатам защиты диссертации «Совершенствование региональной инновационной подсистемы в условиях модернизации экономики» (шифр специальности: 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика; управление инновациями)) была присуждена ученая степень

кандидата экономических наук. Работа выполнена на кафедре политической экономии и мирового глобального хозяйства Академии экономики и управления ГОУВПО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина». Научный руководитель: д.э.н., проф. АБДУКАРИМОВ Вячеслав Исмаевич. Официальные оппоненты: д.э.н., проф. КАРМЫШЕВ Юрий Анатольевич, д.э.н., проф. РИСИН Игорь Ефимович. Ведущая организация – Юго-западный государственный университет.

Основанием для направления настоящего заявления является предполагаемое несоответствие диссертации Рыбиной О.А. требованиям п. 14 Положения об ученых степенях 2013¹ (п. 12 Положения об ученых степенях 2002², действовавшего в период подготовки и защиты диссертации соискателем).

Изучение диссертации соискателя подателями настоящего заявления и сравнение с предполагаемым источником проводилось по текстам диссертаций, находящихся в ФГБУ «Российская государственная библиотека» в соответствии с Законом об обязательном экземпляре документов и доступных для ознакомления согласно правилам пользования услугами РГБ. **Сравнение текстов осуществлялось подателями заявления лично, без применения каких-либо средств автоматизированной проверки текстовых документов на наличие/отсутствие заимствований (например, «Антиплагиат»).**

Полагаем, что в тексте диссертации могут иметь место заимствования, выполненные с нарушением порядка использования заимствованного материала (п. 14 Положения об ученых степенях 2013 (п. 12 Положения об ученых степенях 2002) из следующих работ:

Таблица №1*

Предполагаемый источник заимствований	Рыбина О.А. (стр. в осн. части и заключении диссертации)	Кол-во стр. с заимств-ми, не отв-ми треб-м п. 14 Полож. 2013 ³
Гаврилов, Павел Викторович; Факторы инновационного развития промышленности России. Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук, 2007	83-94, 130-133	16
Вострикова, Анна Сергеевна; Инновационное развитие региона как основа преодоления депрессивного состояния экономики. Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук, 2008	53-77	25
Кармышев, Юрий Анатольевич; Инновационное развитие депрессивных регионов в трансформируемой экономике России. Диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук, 2004	134-143, 150	11
Семенова, Алла Анатольевна; Создание национальной системы управления инновационной деятельностью: теория и методология, Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук, 2005	102-109	8

¹ Положение о присуждении ученых степеней, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842 «О порядке присуждения ученых степеней» (далее – Положение об ученых степенях 2013, Положение 2013).

² Положение о порядке присуждения ученых степеней, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 30.01.2002 №74 (ред. от 20.06.2011) «Об утверждении единого реестра ученых степеней и ученых званий и Положения о порядке присуждения ученых степеней» (далее – Положение об ученых степенях 2002, Положение 2002).

³ Обращаем внимание, что указание количества страниц, на которых имеются выполненные с нарушением установленного порядка заимствования, не означает, что на данных страницах весь текст является заимствованным.

Предполагаемый источник заимствований	Рыбина О.А. (стр. в осн. части и заключении диссертации)	Кол-во стр. с заимств-ми, не отв-ми треб-м п. 14 Полож. 2013 ³
Палкина М.В. Субъектный состав региональной инновационной системы: открытые вопросы // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В.И.Вернадского. Сер. Экономика – Тамбов, 2009 г. Вып. № 5 (19)	25-30	6
	ИТОГО	66

** Предполагаемое распределение страниц с заимствованиями, выполненными с нарушением порядка использования заимствованного материала, представлено в Приложении №1.*

Общие замечания (просим не зачитывать на заседании диссертационного совета). i) В соответствии с положениями ГК РФ и правилами пользования услугами РГБ при предоставлении читателю во временное безвозмездное пользование экземпляра диссертации в виртуальном читальном зале и посредством удаленного доступа создаются условия, не позволяющие сохранять копии предоставленной работы. Выдача читателям на руки оригиналов диссертаций не допускается. Также, заявители не наделены полномочиями по даче образовательной организации, при которой был создан диссертационный совет, присудивший ученую степень лицу, в отношении которого подано заявление о лишении ученой степени, обязательных указаний по направлению оригинала диссертации в диссертационный совет, которому поручено рассмотрение заявления о лишении ученой степени, и получению на руки оригинала этой диссертации (такими полномочиями наделено Минобрнауки РФ в лице Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников). В связи с чем, положение пп. «г» п. 67 Положения об ученых степенях 2013 в части предъявления требований к заявителям о приложении к заявлению о лишении ученой степени оригинала диссертации, а равно ее полнотекстовой заверенной копии не применяется, будучи неисполнимым в силу законодательно установленных ограничений⁴.

ii) Нарушение порядка использования заимствованного материала является самостоятельным и безусловным основанием для лишения соискателя ученой степени и не связано с наличием каких-либо иных оснований либо соблюдением определенных условий. Положения ч. 4 ГК РФ, и п. 14 Положения об ученых степенях 2013 устанавливают императивный запрет на использование результатов чужой интеллектуальной деятельности под видом собственных, без какого-либо «допустимого процента» либо места нахождения в диссертации.

iii) Если заимствование производится вместе со ссылками на работы третьих лиц, имеющиеся в тексте предполагаемой работы-источника, совпадение цитат из трудов третьих лиц и совпадение рассуждений соискателя и автора текста-источника необходимо рассматривать и оценивать едино постольку, поскольку соискателем используется один труд, автор которого по своему усмотрению отобрал соответствующие цитаты из работ третьих лиц, расположил их в особом порядке, увязав в соответствии с собственной исследовательской позицией, – а соискатель лишь позаимствовал все это и выдал за результат собственного исследования.

iv) Настоящее заявление не направлено ни на защиту авторских прав лиц, работы которых указаны в Таблице 1, ни на оспаривание авторских прав соискателя постольку, поскольку защита авторских прав осуществляется в ином порядке, и специальными субъектами, к каковым заявители не относятся. Заявление подается в порядке,

⁴ Авторефераты диссертаций размещены в открытом доступе в электронном каталоге РГБ.

установленном Правительством РФ, во исполнение положений Федерального закона от 23.08.1996 №127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», и потому не имеет значения, оспаривались ли авторские права соискателя, имеют ли авторы работ-источников претензии к соискателю касательно соблюдения их авторских прав и т.д.

v) Согласно позиции Президиума ВАК, вне зависимости от того, каким из предусмотренных ГОСТами способов оформления заимствований пользуется соискатель, он обязан соблюдать следующие требования: а) указывать имя автора (авторов) и точное название источника заимствований, б) указывать полные выходные данные работы-источника; в) указывать локализацию заимствуемого фрагмента в работе-источнике⁵. В Приложении №2 к настоящему заявлению приведены примеры, подтверждающие основные доводы заявления. Здесь же обозначим некоторые моменты, на которые, по нашему мнению, стоит обратить особое внимание.

1. В диссертации Рыбиной О.А. содержательная часть диссертации (за исключением введения, оглавления и списка литературы) изложена на 151 странице, из них, по нашему мнению, на 66 страницах присутствуют не оформленные должным образом заимствования из целого ряда работ:

-Гаврилов, Павел Викторович; Факторы инновационного развития промышленности России. Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук, 2007

-Вострикова, Анна Сергеевна; Инновационное развитие региона как основа преодоления депрессивного состояния экономики. Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук, 2008

-Кармышев, Юрий Анатольевич; Инновационное развитие депрессивных регионов в трансформируемой экономике России. Диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук, 2004

-Семенова, Алла Анатольевна; Создание национальной системы управления инновационной деятельностью: теория и методология, Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук, 2005

-Палкина М. В. Субъектный состав региональной инновационной системы: открытые вопросы // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В.И.Вернадского. Сер. Экономика – Тамбов, 2009 г. Вып. № 5 (19)

Предполагаемые заимствования носят массовый характер и размещены в тексте Рыбиной О.А. в том числе сплошными блоками, достигающими более 20 страниц. Заимствования происходят вместе со статистическими данными, ссылками, ошибками (см. Приложение 2).

У Рыбиной О.А. отсутствуют совместные публикации с авторами работ-источников заимствований. Согласно данным автореферата Рыбина О.А., все ее публикации написаны единолично. Работы указанных авторов отсутствуют в списке литературы, она не ссылается на их работы в тексте диссертации.

2. Рыбина О.А. копирует текст вместе со ссылками на источники. Так, например, на с. 56 Рыбина О.А. приводит текст: «Проведенный анализ структуры выпускающих специальностей учебных заведений области за последние пять лет показывает, что основное внимание вузов сосредоточено на подготовке специалистов в области экономики и управления (61%). Технические специальности составляют 17% (в среднем по России технические специальности составляют 35%). В то же время потребность в специалистах с высшим техническим образованием составляет 62% от общей потребности предприятий в специалистах с высшим образованием, а специалистов в области экономики и управления - 26%¹. И приводит концевую ссылку:

⁵ О плагиате в диссертациях на соискание ученой степени. – 2-е изд., переработанное и дополненное. – М.: МИИ, 2015. С. 13-14.

«1 Матвейкин В.Г. Образование и наука как основа инновационной экономики региона / В.Г. Матвейкин //Образование и наука как важнейшие факторы развития регионов: Материалы отчетной научно-практической конференции. Тверь. 21-22 декабря 2004 года. Тверь: Тверской ИнноЦентр. 2005. С. 131-132.»

Аналогичный текст в диссертации Вострикова А.С. на с. 85: «Проведенный анализ структуры выпускающих специальностей учебных заведений области за последние пять лет показывает, что основное внимание вузов сосредоточено на подготовке специалистов в области экономики и управления (61%). Технические специальности составляют 17% (в среднем по России технические специальности составляют 35%). В то же время потребность в специалистах с высшим техническим образованием составляет 62% от общей потребности предприятий в специалистах с высшим образованием, а специалистов в области экономики и управления - 26%¹». И приводит аналогичную ссылку: «Матвейкин В.Г. Образование и наука как основа инновационной экономики региона / В.Г. Матвейкин //Образование и наука как важнейшие факторы развития регионов: Материалы отчетной научно-практической конференции. Тверь, 21-22 декабря 2004 года. Тверь: Тверской ИнноЦентр, 2005. С. 131-132».

Приведенные отрывки из двух диссертаций идентичны как по тексту, так и по оформлению. Таким образом, можно сделать выводы о том, что, во-первых, Рыбина О.А. не работала с первоисточниками и литературой по теме диссертации. Во-вторых, скопирован не только текст, но и ссылки на использованные цитаты, таким образом, их нельзя признать корректным цитированием.

Другой пример касается заимствования текста и ссылок из диссертации Гаврилова П.В. Гаврилов П.В. пишет на с.140: «Как таковая - это система взаимосвязанных институтов, предназначенная для того, чтобы создавать, хранить и передавать знания, навыки и артефакты, определяющие новые технологии»²⁶. Таким образом, эффективность инновационного развития экономики зависит не только от того, насколько эффективна деятельность самостоятельных экономических агентов (фирм, научных организаций, вузов и др.) в отдельности, но и от того, "как они взаимодействуют друг с другом в качестве элементов коллективной системы создания и использования знаний, а также с общественными институтами (такими, как ценности, нормы, право)"²⁷.

Он приводит ссылки на источники:

26 Mercaife S. The Economic Foundations of Technology Policy: Equilibrium and Evolutionary Perspectives. In: Stoneman P. (ed.). Handbook of the Economics of Innovation and Technical Change. London, Blackwell, 1995.

27 Smith K. The Systems Challenge to Innovation Policy. In: Polt W., Weber B. eds.). Industrie und Glueck.

Paradigmemevechsci in der Industrie und Technologiepolitik. Vienna, 1996.

Такой же текст и ссылки помещены на с.86-87: «Как таковая - это система взаимосвязанных институтов, предназначенная для того, чтобы создавать, хранить и передавать знания, навыки и артефакты, определяющие новые технологии »¹. Таким образом, эффективность инновационного развития экономики зависит не только от того, насколько эффективна деятельность самостоятельных экономических агентов (фирм, научных организаций, вузов и др.) в отдельности, но и от того, «как они взаимодействуют друг с другом в качестве элементов коллективной системы создания и использования знаний, а также с общественными институтами (такими, как ценности, нормы, право)»². На с.87 приводятся аналогичные ссылки, как и в работе Гаврилова П.В. «1 Metcaife S. The Economic Foundations of Technology Policy: Equilibrium and Evolutionary Perspectives. In: Stoneman P. (ed.). Handbook of the Economics of Innovation and Technical Change. London. Blackwell, 1995.
2 Smith K. The Systems Challenge to Innovation Policy. In: Polt W., Weber B. (eds.). Industrie und Glueck.Paradigmemevechsci in der Industrie und Technologiepolitik. Vienna, 1996.».

Аналогичные примеры копирования текста вместе со ссылками представлены в Приложении 2.

Копирование текста и ссылок грубо нарушает норма академической этики, свидетельствуют о том, что Рыбина О.А. не изучала самостоятельно литературу, и такое цитирование нельзя признать корректным и добросовестным.

3. При заимствовании текста Рыбина О.А. совершает подлог данных. Она заимствует статистические данные, при этом меняет 2004 г. на 2005 г., 2005 г. на 2008 г., 2006 г. на 2009 г., оставляя сами статистические показатели неизменными. См. Рисунок 1 и Рисунок 2.

Рисунок 1

Фрагмент диссертации Рыбиной О.А. на с.59

Число организаций, выполнявших исследования
и разработки, по секторам деятельности, формам собственности и ти-
пам

Сектора деятельности, формы собственности и типы организаций	Годы						
	2000	2001	2002	2003	2005	2008	2009
Всего	24	24	23	22	24	23	22
В том числе: по секторам деятельности:							
Государственный сектор	12	10	10	9	6	15	14
Предпринимательский сектор	8	10	10	10	14	4	4
Сектор высшего образования	4	4	3	3	4	4	4
по формам собственности:							
Государственная	19	19	19	18	19	18	17
Чистая	4	4	4	4	4	4	4
Смешанная	-	-	-	-	-	-	-
Собственность, потребительские операции	1	1	-	-	1	1	1
по типам:							
Научно-исследовательские и конструкторские организации	18	16	16	15	16	16	15
Промышленные предприятия ¹⁾	1	1	1	1	1	1	1
Высшие учебные заведения	4	4	3	3	4	4	4
Прочие	1	3	3	3	3	2	2

¹⁾ С 2005 г. – по предприятиям с видом экономической деятельности «Обрабатывающие производства»

Рисунок 2

Фрагмент диссертации Востриковой А.С. на с.88

Число организаций, выполнявших исследования
и разработки, по секторам деятельности, формам собственности и типам

Сектора деятельности, формы собственности и типы организаций	Годы						
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Всего	24	24	23	22	24	23	22
В том числе:							
по секторам деятельности:							
Государственный сектор	12	10	10	9	6	15	14
Предпринимательский сектор	8	10	10	10	14	4	4
Сектор высшего образования	4	4	3	3	4	4	4
по формам собственности:							
Государственная	19	19	19	18	19	18	17
Частная	4	4	4	4	4	4	4
Смешанная	-	-	-	-	-	-	-
Собственность потребительской	1	1	-	-	1	1	1
по типам:							
Научно-исследовательские и конструкторские организации	18	16	16	15	16	16	15
Промышленные предприятия ¹	1	1	1	1	1	1	1
Высшие учебные заведения	4	4	3	3	4	4	4
Прочие	1	3	3	3	5	2	2

Другой пример касается данных о числе студентов на с.54: «В вузах региона в 2009/2010 гг. обучалось 43875 студентов¹, 907 аспирантов и 33 докторанта². При этом отметим как положительную тенденцию – рост числа аспирантов по сравнению с 1995 г. почти в четыре раза (рис. 2) и рост докторантов по сравнению с 1995 г. почти в пять раз (табл. 4)». Рыбина О.А. заменила 2006/2007 гг. на 2009/2010 гг. На с. 84 диссертации Востриковой А.С. идентичный текст: «В вузах региона в 2006/2007 гг. обучалось 43875 студентов¹, 907 аспирантов и 33 докторанта². При этом отметим как положительную тенденцию - рост числа аспирантов по сравнению с 1995 г. почти в четыре раза (рис. 8) и рост докторантов по сравнению с 1995 г. почти в пять раз (табл. 13).

Рыбина О.А. поддела также года в источниках статистических данных: «1 Социально-экономическое положение Тамбовской области: Статистический сборник. - Тамбов: Тамбовстат. 2010. С. 301, 303.

2 Научные исследования и передовые технологии в Тамбовской области: Статистический сборник. - Тамбов: Тамбовстат, 2010. С. 27, 31.».

У Востриковой А.С. на с.84 аналогичные ссылки на данные, но 2007 г.:

«1 Социально-экономическое положение в Тамбовской области: Статистический сборник. - Тамбов: Тамбовстат, 2007. С. 301,303.

2 Научные исследования и передовые технологии в Тамбовской области: Статистический сборник. - Тамбов: Тамбовстат, 2007. С. 27,31.» Обращает на себя внимание идентичное оформление ссылок, а также страницы. Это свидетельствует о том, что Рыбина О.А. механически освежила года как в тексте, так и в источнике.

Другие примеры подлога данных см. в Приложении 2.

4. Рыбина О.А. заимствует текст вместе с ошибками. На СС.28-29: «В тоже время, надо отметить, что на сегодня эти субъекты не имеют полноценной нормативной правовой базы, регулирующей их деятельность, как на федеральном, так и на региональном уровнях». Она импортирует ошибку (в то же время пишется раздельно) из текста Палкиной М.В. На

с.40 Палкина М.В. пишет: «В тоже время, надо отметить, что на сегодня эти субъекты не имеют полноценной нормативной правовой базы, регулирующей их деятельность, как на федеральном, так и на региональном уровнях». Этот пример также красноречиво свидетельствует о перекопировании ошибки.

Еще одна импортированная ошибка находится на СС.26-27: «В тоже время, надо отметить, что именно за ними законодательно в РФ закреплены полномочия по обеспечению благоприятных экономических, организационных и, главным образом, правовых условий развития инновационного предпринимательства и отношений в инновационной сфере региона». Аналогичное ошибочное слитное написание «в тоже время» находится в статье-источнике Палкиной М. В. А своей статье Палкина М. В. Пишет на с. 39: «В тоже время, надо отметить, что именно за ними законодательно в РФ закреплены полномочия по обеспечению благоприятных экономических, организационных и, главным образом, правовых условий развития инновационного предпринимательства и отношений в инновационной сфере региона».

Отметим, что в других частях работы Рыбина О.А. пишет «в то же время» отдельно, например, на с.90. Таким образом, наличие ошибки в заимствуемом тексте неопровержимо доказывает, что Рыбина О.А. заимствовала текст из статьи Палкиной М. В.

5. При заимствовании материала Рыбина О.А. производит подмену понятий. В частности, она заменяет «технопарк» на «региональной инновационной подсистемы» при заимствовании из текста Кармышева Ю.А. Приведем отрывок из диссертации Рыбиной О.А. на с.150: «Особое положение в предложенной структуре региональной инновационной подсистемы занимает инновационный бизнес-инкубатор, основная функция которого инкубационная, т.е. воспроизводство малых инновационных предприятий, а также других научных, производственных, учебных и финансовых учреждений региона». Кармышева Ю.А. в свою очередь пишет на с.305 диссертации: «Особое положение в предложенной структуре технопарка занимает инновационный бизнес-инкубатор, основная функция которого инкубационная, т.е. воспроизводство малых инновационных предприятий, а также других научных, производственных, учебных и финансовых учреждений региона». Такая замена свидетельствует не только о некорректных заимствованиях, но и говорит также о том, что Рыбина О.А. не проводила научного исследования и подгоняла содержание источников под тематику своего исследования.

Исходя из вышесказанного, считаем, что предположение о несоответствии диссертации соискателя п. 14 Положения об ученых степенях 2013 было достаточным образом обосновано, в связи с чем имеются основания для принятия решения о лишении соискателя ученой степени.

Лица, подписавшие настоящее заявление о лишении ученой степени, подтверждают, что при рассмотрении данного заявления в диссертационном совете, в экспертном совете ВАК при Минобрнауки России, в Президиуме ВАК при Минобрнауки России, во всех структурных подразделениях Минобрнауки России могут действовать как вместе, так и по отдельности, при этом действия и решения каждого из заявителей могут считаться их совместными решениями и действиями.

На основании изложенного просим:

Лишить Рыбину Ольгу Алексеевну ученой степени кандидата экономических наук, присужденной решением Диссертационного совета Д 212.261.01 в ГОУВПО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» от 28 мая 2011 года, и признать выданный ей диплом кандидата наук недействительным.

Приложения:

(на бумажном носителе):

1. Предполагаемое распределение заимствований, выполненных с нарушением порядка использования заимствованного материала.

(на электронном носителе (CD-R) в формате PDF – 2 экз., один из которых для Минобрнауки России (профильного экспертного совета при Минобрнауки России), второй – для диссертационного совета. В случае неполучения диссертационным либо экспертным советами CD-диска с электронными копиями заявления и приложений к нему просим сообщить об этом уполномоченному представителю заявителей (Заякину А.В.) по электронной почте):

2. Копии страниц диссертации Рыбиной О.А., Гаврилова П.В., Востриковой А.С., Кармышева Ю.А., Семеновой А.А., а также статьи Палкиной М. В., в том числе в виде сравнения текстов (Приложение 2).

3. Копии заявления о лишении ученой степени и приложения №1.

_____ /Заякин А.В./

_____ /Ростовцев А.А./

_____ /Власов В.В./

_____ /Бабицкий И.Ф./

Президент МОО «ОСДМ»

_____ /Власов В.В./

ПРИЛОЖЕНИЕ №1

к заявлению о лишении ученой степени №OutMON2209

ПРЕДПОЛАГАЕМОЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЗАИМСТВОВАНИЙ, ВЫПОЛНЕННЫХ С НАРУШЕНИЕМ ПОРЯДКА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗАИМСТВУЕМОГО МАТЕРИАЛА

№ страницы диссертации Рыбиной О.А.	Источник	№ страницы в источнике
25	Палкина М.В. Субъектный состав региональной инновационной системы: открытые вопросы// Вопросы современной науки и практики. Университет им. В.И.Вернадского. Сер. Экономика – Тамбов, 2009 г. Вып. № 5 (19)	37, 38
26		38, 39
27		39, 40
28		39, 40
29		40
30		40, 41
53	Вострикова, Анна Сергеевна; Инновационное развитие региона как основа преодоления депрессивного состояния экономики. Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук, 2008	83
54		83, 84
55		84, 85
56		85, 86
57		86, 87
58		87, 88
59		88, 89
60		89
61		90, 91
62		91, 92
63		92
64		92, 93
65		92, 93
66		94
67		94
68		95
69		95, 96
70		96, 97
71		96, 97
72		98, 100
73	98, 99	
74	98, 99	
75	100, 101	
76	102, 103	
77	103, 104	
83	Гаврилов, Павел Викторович; Факторы инновационного развития промышленности России. Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук, 2007	136
84		137, 138
85		138
86		139, 140
87		140, 141
88		141, 142
89		142, 143
90		143, 144
91		145, 146
92		146, 147
93		147, 148

94		148, 149
130		158, 159
131		159, 160
132		160, 161
133		162
102	Семенова, Алла Анатольевна; Создание национальной системы управления инновационной деятельностью: теория и методология, Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук, 2005	40
103		40, 41
104		41, 42
105		43, 44
106		44, 46
107		46, 47
108		48, 49
109		49
134	Кармышев, Юрий Анатольевич; Инновационное развитие депрессивных регионов в трансформируемой экономике России. Диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук, 2004	278
135		279
136		279
137		280, 281
138		281, 282
139		282, 283
140		283, 284
141		284, 285
142		285, 286
143		286, 287
150		305